|  |  |
| --- | --- |
| ICS | 03.180 |
| CCS | |  | | --- | | D:\000000部门项目\09标准化插件开发\程序源代码\StandardEditor_ShanDongKeXieYuan\团标首页面字母T.pngD:\000000部门项目\09标准化插件开发\程序源代码\StandardEditor_ShanDongKeXieYuan\团标首页面字母T后面的反斜杠.png GXAS |   A 18 |

团体标准

T/GXAS XXXX—XXXX

农业科普研学课程设计评价规范

Specifications for evaluating the design of agricultural science popularization study programs

XXXX - XX - XX发布

XXXX - XX - XX实施

广西标准化协会  发布

目次

[前言 I](#_Toc21842)

[1 范围 1](#_Toc20921)

[2 规范性引用文件 1](#_Toc25116)

[3 术语和定义 1](#_Toc5402)

[4 评价原则 1](#_Toc12509)

[4.1 客观性 1](#_Toc23504)

[4.2 科学性 1](#_Toc19190)

[4.3 发展性 1](#_Toc11638)

[5 评价内容 1](#_Toc13901)

[5.1 通则 1](#_Toc2605)

[5.2 课程设计 1](#_Toc1297)

[5.3 课程实施 2](#_Toc11215)

[5.4 课程效果 2](#_Toc16518)

[6 评价方法 2](#_Toc14845)

[6.1 评价方式 2](#_Toc28536)

[6.2 评价规则 2](#_Toc20308)

[7 评价流程及要求 2](#_Toc15623)

[7.1 评价流程 2](#_Toc24971)

[7.2 评价要求 3](#_Toc10969)

[附录A（规范性） 农业科普研学课程设计评价指标评分表 5](#_Toc27470)

[附录B（资料性） 农业科普研学课程满意度调查示例 7](#_Toc20998)

[B.1 农业科普研学课程学生满意度调查表示例 7](#_Toc28167)

[B.2 农业科普研学课程带队教师满意度调查表示例 8](#_Toc4150)

[B.3 农业科普研学课程家长满意度调查表示例 9](#_Toc21250)

[参考文献 10](#_Toc10946)

1. 前言

本文件参照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由广西壮族自治区农业科学院提出并宣贯。

本文件由广西标准化协会归口。

本文件起草单位：广西壮族自治区亚热带作物研究所、广西标准化协会、农业农村部科技发展中心云南省热带作物科学研究所。

本文件主要起草人：刘思朝、黄云芳、陈致威、汤智敏、黄强、陈赶林、孙卓婧、苏文潘、蒋宏。

农业科普研学课程设计评价规范

* 1. 范围

本文件界定了农业科普研学课程术语和定义，规定了农业科普研学课程设计评价原则、评价内容、评价方法、评价流程及要求。

本文件适用于农业科普研学课程设计评价工作，其他研学课程设计评价可参照执行。

* 1. 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

T/GXAS 1175 农业科普研学课程设计指南

* 1. 术语和定义

T/GXAS 1175界定的术语和定义适用于本文件。

* 1. 评价原则
     1. 客观性

评鼓励多方参与，确保评价结果不受主、客观因素影响。

* + 1. 科学性

评价指标与方式应科学严谨，符合教育教学与农业科学普及的基本规律。

* + 1. 发展性

评价应以优化研学产品、规范研学活动、改进研学服务、加强研学管理、提高研学课程教学效果为目的，指导农业科普研学课程有序开展。

* 1. 评价内容
     1. 通则

评价内容分为3个维度：课程设计、课程实施、课程效果。每个维度设为一级指标，每个一级指标下设二级指标，具体指标见附录A。

* + 1. 课程设计

应包括但不限于以下方面：

1. 课程主题，应包括但不限于主题明确、符合国家教育方针与农业科普要求、符合T/GXAS 1175的主题设计规范等；
2. 课程目标，应包括但不限于按学段分层设计，包含农业知识提升与兴趣培养，符合学员认知规律及T/GXAS 1175课程目标设计要求等；
3. 课程内容，应包括但不限于内容科学准确、体现地区农业特色、兼具趣味性与实践性、紧扣主题，符合农业科普目标等；
4. 课程资料，应包括但不限于设计完善的课程方案，并编制配套研学手册、指导手册等资料；
5. 课程时长，应包括但不限于各类课程时长设置合理，符合T/GXAS 1175要求；
6. 场地与设施，应包括但不限于选择农业相关场所，具备相应的农业设施、教具、实验器材等资源，且配备齐全、适用；
7. 安全保障，应包括但不限于设立安全保障机制与应急预案，组织开展安全教育等。
   * 1. 课程实施

应包括但不限于以下方面：

1. 教学过程，应包括但不限于流程清晰完整，研学导师能围绕课程目标，灵活运用多种方法进行清晰生动的讲解，有效激发学员对农业的兴趣；
2. 实践指导，应包括但不限于注重学员亲身体验，提供及时指导，并维持良好活动秩序；
3. 工作人员配置，应包括但不限于根据学员规模与课程需要，合理配备各类人员。
   * 1. 课程效果

应包括但不限于以下方面：

1. 达成目标，通过多种方式评估学员在知识、技能与观念方面达成预设课程目标的情况；
2. 完成质量，课程对学员产生积极影响，并具备良好的推广价值或社会效益；
3. 学习感受，学员、家长及带队教师对课程的兴趣度与满意度反馈。
   1. 评价方法
      1. 评价方式

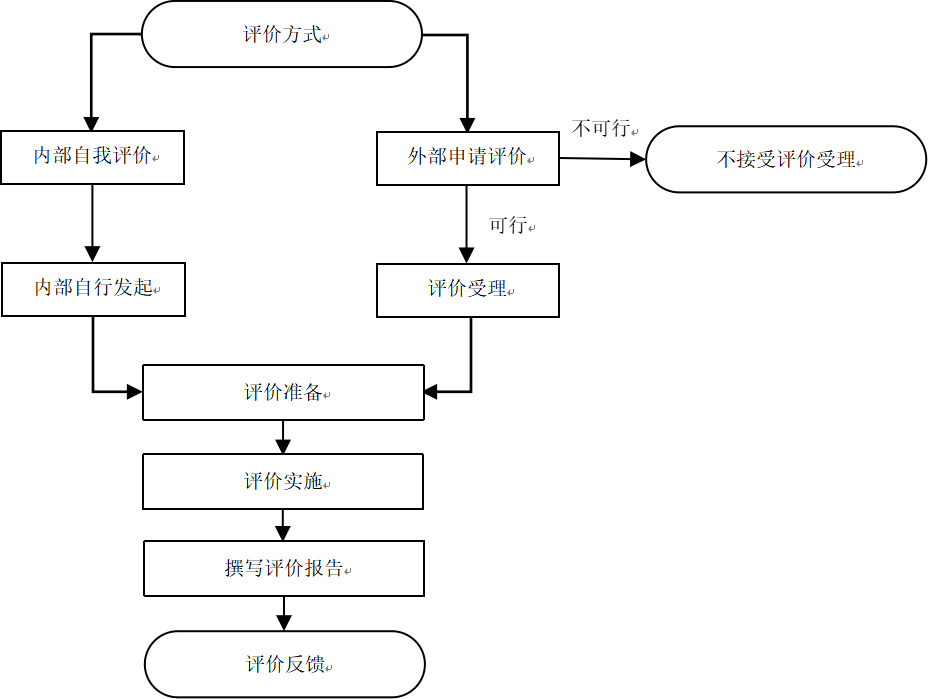
课程设计评价可采用内部评价或外部评价两种方式进行。

* + 1. 评价规则

按附录A进行逐项评分与综合评判，课程综合评价等级可采用等级制或百分制形式呈现。等级制分为优秀、良好、中等、合格、不合格五级。百分制与等级制的对应关系参考如下（也可根据具体评价目的另行明确）：

1. 优秀：90分≤综合得分≤100分；
2. 良好：80分≤综合得分＜90分；
3. 中等：70分≤综合得分＜80分；
4. 合格：60分≤综合得分＜70分；
5. 不合格：综合得分＜60分。
   1. 评价流程及要求
      1. 评价流程

见图1。



1. 评价流程图
   * 1. 评价要求
        1. 评价方式
           1. 内部评价

由课程实施方自主发起并组织。

* + - * 1. 外部评价

由课程提供方或委托方向外部评价组织方提交正式申请，由主管部门、行业协会或第三方专业评价机构等外部评价组织方开展可行性分析，与申请方协商后决定是否受理，并同步确认评价意向。

* + - 1. 评价准备

包括但不限于以下内容：

1. 组建评价成员团队：
   1. 内部评价团队成员由课程研发团队、研学导师、内部督导人员等课程实施方相关人员构成，外部评价团队成员由评价组织方委派或组成的专业人员构成，应涵盖农业、教育、科普等相关领域的专家或从业人士，能够对农业研学课程内容的科学性、活动设计的合理性、现场教学的实施质量进行专业判断；
   2. 成员组成应为不少于5人的单数，且需包含至少2名农业科普领域专家；
   3. 成员应具备中级及以上专业技术职称，或具备同等水平的专业资质与经验，且掌握与评价工作相匹配的知识与技能；
   4. 评价成员应与课程提供方、实施方及委托方无可能影响评价公正性的利益关联；
   5. 学员、学校带队教师、家长等作为课程核心利益相关方通过满意度调查问卷、访谈、座谈等形式参与评价过程，其体验反馈意见应纳入评价报告。
2. 准备评价工具：
   1. 应结合农业科普研学课程的特性与评价需求，制定详细的评价实施方案，方案应包含评价目的、评价流程、时间安排、任务分工等核心内容；
   2. 应准备满意度调查问卷（详见附录B）、指标评分表（详见附录A）等配套评价工具。
      * 1. 评价实施

包括但不限于以下内容。

1. 数据与材料收集：应全面采集来自课程方案、教学过程、参与方反馈等各环节的信息，主要方法包括但不限于：
   1. 文档审阅：查阅农业科普研学课程方案、研学手册、指导手册、应急预案、学员笔记等材料；
   2. 满意度问卷调查：设计问卷收集学员、家长、带队教师的反馈数据，问卷内容覆盖对课程设计、课程实施与课程效果的体验与评估，参考附录B；
   3. 现场观察：深入研学活动现场，记录现场教学实况；
   4. 访谈与座谈：通过个别访谈或小组座谈，获取各方对课程体验、成效及改进建议的详细信息。
2. 指标评分：依据附录A的评价指标体系，对课程的各项指标进行符合性判断与评分。
3. 数据分析：应对收集到的各类数据与材料进行整理、比对和综合分析，明确课程优势与待改进之处。
4. 结果形成：应基于分析，对照附录A的评价标准与等级划分，形成最终的评价等级结论。
   * + 1. 撰写评价报告

应形成书面评价报告，报告应包含评价过程简述、主要发现、评分结果、等级结论以及明确的改进建议等。

* + - 1. 评价反馈

将评价报告正式反馈至课程提供方及相关单位，供其改进与完善课程，评价方可视情况对改进成效进行跟踪或复查。

1. （规范性）  
   农业科普研学课程设计评价指标评分表

评价指标由课程设计、课程实施、课程效果三个方面构成，评价采用百分制，其中一级指标的分值分别为40分、30分、30分。

表A.1 农业科普研学课程设计评价指标评分表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价内容 | | 评价要点 | 佐证材料 | 得分 |
| 一级  指标 | 二级  指标 |
| 课程  设计  （40分） | 课程  主题  （5分） | 主题是否明确，是否结合热点农业话题等进行设计，是否符合国家教育方针与农业科普要求，不同主题方向是否符合T/GXAS 1175的设计要求 | 课程方案（含主题设设计理念）、与课程标准或政策文件的关联说明等 |  |
| 课程  目标  （8分） | 课程目标是否围绕激发学员对农业科学兴趣、提高学员农业科学知识、农技应用与问题解决能力、培养学员价值观等方面进行设计 | 课程方案（含课程目标）、关于课程目标如何具体遵循 “学段适应性”或“认知发展规律”条款的专项说明等 |  |
| 课程目标是否针对不同学段学员进行分层设计，符合学员的认知水平和身心发展规律，是否符合T/GXAS 1175的设计要求 |
| 表述是否具体、明确、可衡量，能够指导整个课程的设计和实施 |
| 课程  内容  （10分） | 课程内容是否科学、准确，能反映地区农业特色、现代农业科技、传统农耕文化等 | 完整的课程方案/教案（含线路设计）、研学手册、所使用的教材、课件或知识清单、现场教学实况观察笔记、满意度调查问卷等 |  |
| 课程内容是否兼具趣味性与实践性，是否设计了引导学员亲身实践的农事探究活动，是否引导学生动手操作、深入观察与主动思考 |
| 线路设计是否围绕主题，符合农业科普要求，时间安排、交通衔接与资源利用是否高效、安全，符合学员认知与体力特点 |
| 课程  资料  （4分） | 是否能够根据课程主题、课程目标、课程内容和参与者的身心特点设计不同且完善的课程方案，并编制供师生使用的研学手册、指导手册等资料 | 完整的课程方案、研学手册、指导手册等 |  |
| 课程  时长  （3分） | 不同课程类型的时长是否合理，是否符合T/GXAS 1175的设计要求 | 完整的课程方案（含课程时长设计）、现场教学实况观察笔记等 |  |
| 场地与  设施  （5分） | 场地是否是与农业相关的场所，能满足农业科普研学需求 | 开展研学课程场地的介绍资料、教学设施与资源清单及照片等 |  |
| 农业设施、教具、种子种苗、实验器材等是否准备充分且适用 |
| 安全  保障  （5分） | 课程是否设立安全保障机制与应急预案、安排安全教育环节、落实安全防控措施等 | 完整的课程方案、相关安全管理制度、安全应急预案等；集中开展安全教育现场影像、要点记录；相关区域设置的醒目警告标识照片；为学员配发的手套、口罩等用品领取记录以及满意度调查问卷等 |  |
| 是否对农具、农机使用，动植物接触、农药化肥等潜在风险有明确、前置的安全告知、规范演示与必要的安全防护措施 |

表A.1 农业科普研学课程设计评价指标评分表（续）

| 评价内容 | | 评价要点 | 佐证材料 | 得分 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 一级  指标 | 二级  指标 |
| 课程  实施  （30分） | 教学  过程  （12分） | 课程实施流程是否完整、清晰，是否包含导入、体验、探究、分享、评估、拓展等关键环节 | 完整的课程方案/教案、课程实施流程记录、教学影像/照片资料、研学导师使用的讲稿或演示文稿、现场教学实况观察笔记、访谈或座谈记录、满意度调查问卷等 |  |
| 研学导师是否根据课程主题、课程目标、课程内容和参与者的身心特点，采用讲授式、情景式、讨论式、实验式、小组合作式、多媒体辅助式等教学方法，讲解是否清晰生动，能否有效激发学生兴趣 |  |
| 实践  指导  （12分） | 在农业科普实践活动中，是否强调学员的亲身体验，如动手操作、实地考察、社会调查、实验研究等，研学导师等工作人员是否进行规范、安全的操作示范，是否能给予学员及时、个别的指导与支持，是否能有效管理活动现场秩序。 | 实践活动指导记录或现场教学实况观察笔记、活动现场安全与管理记录、学员实践过程影像资料、满意度调查问卷等 |  |
| 工作人员配置  （6分） | 是否根据学员人数和课程需要，配备研学导师、安全员、医护人员、后勤人员等工作人员，医护人员等持相关资格证书，研学导师具备有效履行科普研学和科教职责的能力素质 | 课程方案（含人员安排）、相关资格证书、研学导师及助教的资质证明、满意度调查问卷等 |  |
| 课程  效果  （30分） | 达成  目标  （12分） | 通过课后测试、现场观察或作品分析，评估学生在知识掌握、技能学习和观念转变方面是否达到预设课程目标 | 学员前后测试成绩、实践作品、报告或任务完成成果、带队教师对学生表现的观察评估记录、满意度调查问卷等 |  |
| 完成  质量  （10分） | 课程是否对学员产生了超越知识本身的积极影响，如科学素养提升、劳动观念形成、对农业的情感认同等，课程是否具有推广价值或社会效益 | 访谈或座谈记录等能体现学员观念或行为改变的材料、课程成果展示或媒体报道资料、满意度调查问卷反馈情况等 |  |
| 学习  感受  （8分） | 学员、家长、带队教师教师的满意度反馈是否积极 | 综合满意度调查问卷的统计结果、访谈或座谈记录等 |  |
| 综合得分 | | | |  |
| 优秀（90≥T≥100）；良好（80≤T＜90）；中等（70≤T＜80）；合格（60≤T＜70）；不合格（T＜60） | | | |  |

注：评价组可根据具体课程特点，对评价内容和分值进行调整。

1. （资料性）  
   农业科普研学课程满意度调查示例

农业科普研学课程学生满意度调查表示例见B.1，农业科普研学课程带队教师满意度调查表示例见B.2，农业科普研学课程家长满意度调查表示例见B.3。

* 1. 农业科普研学课程学生满意度调查表示例

亲爱的同学：

你好！为了解你对本次农业科普研学课程的收获和感受，帮助我们不断改进，请你花几分钟时间填写这份问卷。你的意见非常宝贵！请根据你的真实感受，在对应的选项上打“√”。

课程名称： \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

活动日期： \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 内容 | 分值（5分制：5-非常满意，4-满意，3-基本满意，2-一般，1-不满意） | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1.我觉得这次活动很有趣 |  |  |  |  |  |
| 2.我学到了新的农业知识 |  |  |  |  |  |
| 3.我有很多自己动手的机会（比如种植、喂养、做实验等） |  |  |  |  |  |
| 4.老师讲的东西，我能听懂 |  |  |  |  |  |
| 5.通过这次活动，我更喜欢大自然和农业了 |  |  |  |  |  |
| 6.我感觉在整个活动中是安全的 |  |  |  |  |  |
| 7.你最喜欢这次活动的哪个环节？为什么？ | | | | | |
| 8.你觉得哪些地方可以做得更好？或者你有什么建议？ | | | | | |

感谢你的参与！

* 1. 农业科普研学课程带队教师满意度调查表示例

尊敬的老师：

您好！恳请您从教育专业视角，对本课程的教学质量进行评估，请根据您的真实感受，在对应的选项上打“√”。

课程名称： \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

活动日期： \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评价内容 | 分值（5分制：5-非常满意，4-满意，3-基本满意，2-一般，1-不满意） | | | | |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1.课程目标与设计：目标明确，内容科学，符合学生认知水平 |  |  |  |  |  |
| 2.农业专业性与特色：内容能体现农业特色、现代农业科技、传统农耕文化等 |  |  |  |  |  |
| 3.实践与探究比重：动手操作和探究环节充足，非纯参观 |  |  |  |  |  |
| 4.导师专业能力：农业知识扎实，技能娴熟，引导得当 |  |  |  |  |  |
| 5.教学组织与管理：流程顺畅，时间安排合理，纪律良好 |  |  |  |  |  |
| 6.安全保障：安全措施到位，对潜在风险有明确、前置的安全告知与规范演示 |  |  |  |  |  |
| 7.与学校课程的衔接度：能有效补充和延伸校内科学、劳动等课程 |  |  |  |  |  |
| 8.总体教育价值：对学生知识、能力、情感培养有显著帮助 |  |  |  |  |  |
| 9.在观察中，您认为学生在哪些方面有可见的成长或变化？ | | | | | |
| 10.为提升课程质量，您有哪些具体的意见或建议？（例如：在内容深度、活动设计、组织管理等方面） | | | | | |

感谢您的专业支持与辛勤付出！

* 1. 农业科普研学课程家长满意度调查表示例

尊敬的家长：

您好！为使今后的农业科普研学活动更贴合孩子成长需求，我们真诚地希望了解您的看法，您的反馈是我们持续改进的重要动力，请根据您的真实感受，在对应的选项上打“√”。

课程名称： \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

活动日期： \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 内容 | 分值（5分制：5-非常同意，4-同意，3-一般，2-不同意，1-非常不同意） | | | | |
| 非常  同意 | 同意 | 一般 | 不同意 | 非常不同意 |
| 1.我认为此次活动对孩子来说是一次有益的经历 |  |  |  |  |  |
| 2.我的孩子回家后主动、积极地与我分享了活动见闻 |  |  |  |  |  |
| 3.我能感受到孩子通过活动学到了一些农业知识或技能 |  |  |  |  |  |
| 4.活动增进了孩子对农业、自然的热爱与尊重 |  |  |  |  |  |
| 5.我认为活动的组织是安全、有序、令人放心的 |  |  |  |  |  |
| 6.总体而言，我对本次课程的质量感到满意 |  |  |  |  |  |
| 7.通过这次活动，您的孩子最津津乐道的是什么？您观察到孩子在行为或态度上有什么细微的积极变化吗？（例如：更爱惜粮食、对家里的植物更感兴趣、愿意参与劳动等） | | | | | |
| 8.对于未来类似的活动，您有什么期望或建议？ | | | | | |

衷心感谢您的信任与参与！

参考文献

[1] GB/T 36642—2018 信息技术 学习、教育和培训 在线课程

[2] GB/T 38859—2020 干部网络培训 课程评价指标

[3] GB/T 39735—2020 政务服务评价工作指南

[4] LB/T 054—2025 研学旅游服务要求

[5] LB/T 092—2025 研学旅游课程与线路设计指南

[6] DB36/T 1413.2—2021 中小学研学旅行 第2部分：课程设置规范

[7] DB36/T 1413.4—2021 中小学研学旅行 第4部分：评价规范

[8] DB3715/T 30—2023 研学旅行服务规范

[9] DB4105/T 155—2021 研学旅行组织与服务规范

[10] DB4105/T 240—2024 研学旅行综合评价指南

[11] DB43/T 1861—2020 成人高等教育课程教学质量评价规范

[12] DB 64/T 2150—2025 科普研学实施规范

[13] T/CSWA 001—2023 科普视频评价指标体系

